

Справка
по итогам проведения полугодовой контрольной работы по русскому языку
учащихся 11-х классов.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 11 классов; отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы.

Дата проведения: 21.12.2023г.

Учитель: Халиуллина Л.Г.

На основании приказа МУК УО Белебеевский район РБ от 13.12.2003 № 1119 была проведена муниципальная диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 11 А класса.

Контрольная работа состояла из 2 частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности и 27 задания – сочинения по предложенному тексту.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

1 часть работы выполнили все учащиеся 11 а класса, а 2 часть – только 2 учащихся, которые являются претендентами на медаль.

Результаты МДР в 11а классе

Класс	Всего уч-ся	Работу выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
11 а	10	9	1	2	3	3	67%	33%

На «5» работу выполнил 1 ученик, на «2» выполнили 3 ученика (30%):
Таким образом, не все участники тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.-%
1	Информационная обработка текста	8 -89%
2	Средства связи предложений в тексте	7- 78%
3	Лексическое значение слова	6- 67%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4- 44%

5	Лексические нормы	8 -89%
6	Лексические нормы	6-67%
7	Морфологические нормы	7- 78%
8	Синтаксические нормы	8- 89%
9	Правописание корней	5-56%
10	Правописание приставок	7-78%
11	Правописание суффиксов разл.частей речи	4-44%
12	Правописание личных окончаний глаголов	5- 56%
13	Правописание не и ни	6- 67%
14	Слитное, дефисное написание слов	5- 56%
15	Правописание н и nn в разл.частях речи	3- 33%
16	Знаки препинания в простом осложн.предложении	2- 22%
17	Знаки препинания в предлож.с обособл.членами	6-67%
18	Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями	2 -22%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	5 -56%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3 -33%
21	Пунктуационный анализ	5- 56%
22	Текст как речевое произведение. Целостность текста	6-67%
23	Функционально-смысловые типы речи.	2-22%
24	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы	4- 44%
25	Средства связи предложений в тексте	7- 78%
26	Речь. Языковые средства выразительности.	8 -89%

Анализ выполнения II части (сочинения)(2 учащихся претенденты на медаль)

ФИО	к1	к2	к3	к4	к5	к6	к7	к8	к9	к10	к11	к12	Итого
1	0	0	0	0	0	1	3	3	1	0	1	1	10 б.
2	1	3	1	1	0	1	2	2	0	0	1	1	13 б.
Итого справились	1	1	1	1	0	2	2	2	1	0	2	2	
% справились	50%	50%	50%	50%	0	100%	100%	100%	50%	0	100%	100%	

На основании анализа результатов контрольной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 А класса по русскому языку удовлетворительный.

Наиболее сложными оказались задания 4, 11, 15, 16, 18, 20, 23, 24. С этими заданиями не справились более 50 % обучающихся.

При написании сочинения 1 учащийся не смог правильно сформулировать проблему и прокомментировать её, поэтому по критериям К1-К4 получил 0 баллов.

По критериям К5, К10 участники МДР не смогли показать умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и последовательность изложения.

По критериям К6, К7, К8, К11, К12 учащиеся показали 100% выполнения. В работах, в основном, соблюдены орфографические, пунктуационные, речевые этические и фактические нормы языка.

Выводы:

1. Качественный анализ контрольной работы по русскому языку в 11 классе показал критический уровень знаний 33% при обученности 67%.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка :

- провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам, в которых были допущены ошибки;
- разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний;
- максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем текста на ЕГЭ по русскому языку.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации.

Зам директора по УВР Алексеева Т.А